

Grille d'évaluation du TFE pour l'année académique 2019-2020¹

Nom et prénom de l'étudiant.e :

Sujet :

Année :

Critères	Inacceptable	Insuffisant	Satisfaisant	Excellent
1. Sources (sélection) et bibliographie²	<input type="checkbox"/> Aucune délimitation des sources, ou bibliographie (quasi) inexistante	<input type="checkbox"/> Bibliographie superficielle (quantitativement ou qualitativement), ou non-respect des modalités usuelles de référencement	<input type="checkbox"/> Délimitation des sources, et bibliographie bilingue de base en lien avec la question de recherche	<input type="checkbox"/> Délimitation particulièrement fine et justifiée des sources, et bibliographie approfondie et pertinente
2. Méthodologie (question de recherche, approche retenue et hypothèse de travail)	<input type="checkbox"/> Aucune problématisation, ou aucune approche spécifiée, ou aucune hypothèse	<input type="checkbox"/> Intérêt de la recherche non justifié, ou méconnaissance de la méthodologie propre à l'approche retenue, ou hypothèse trop vague	<input type="checkbox"/> Justification de l'intérêt du TFE sur la base d'un état de l'art, respect de la méthodologie de l'approche retenue et formulation d'une hypothèse de travail	<input type="checkbox"/> Originalité marquante du TFE (question de recherche ou hypothèse novatrice, ou utilisation fructueuse de l'approche retenue)
3. Plan et structure	<input type="checkbox"/> Quasi-inexistence d'un plan ou d'une structure du travail	<input type="checkbox"/> Plan incohérent, ou manque de subdivisions	<input type="checkbox"/> Plan assez général	<input type="checkbox"/> Plan particulièrement adapté à l'exposé
4. Maîtrise de la matière (interprétation et application des sources)	<input type="checkbox"/> Ignorance ou méconnaissance des principes de base de la discipline concernée	<input type="checkbox"/> Méconnaissance des principes de base de la matière traitée, ou contradictions dans l'exposé de celle-ci	<input type="checkbox"/> Compréhension de base de la matière traitée	<input type="checkbox"/> Compréhension approfondie et critique de la matière traitée
5. Argumentation	<input type="checkbox"/> Manque cruel de rigueur et de précision	<input type="checkbox"/> Argumentation manquant de rigueur ou de précision	<input type="checkbox"/> Argumentation suffisamment construite, sans dimension critique ou originale	<input type="checkbox"/> Argumentation rigoureuse, précise, critique et/ou originale

Indications pour la cotation sur 20 après avoir coché les cases pertinentes de la grille

18 ou + : excellent à tous points de vue

10 ou + : satisfaisant dans au moins 2 critères sur 5, et aucun inacceptable

<p>Note finale /20</p>
--

- Il est tenu compte du degré d'initiative et de la progression dont l'étudiant.e a fait preuve tout au long de l'année.
- Après application de l'échelle ci-dessus, 1 à 2 points seront retirés en cas d'erreurs de français dans la rédaction du TFE (orthographe, grammaire et syntaxe).
- Seuls sont admis comme note les nombres entiers ou multiples de 0,5. La note finale sera ramenée sur 60 vu le nombre de crédits affectés au TFE.
- Le plagiat ou toute autre fraude entraîne la note de zéro, sans préjudice des sanctions disciplinaires applicables.

¹ La grille d'évaluation pour l'année académique 2019-2020 a été adaptée pour tenir compte de l'annulation des défenses orales, conformément aux dispositions particulières prévues au règlement du TFE en raison de la crise sanitaire COVID-19.

² L'évaluation des sources et de la bibliographie pour l'année académique 2019-2020 doit tenir compte des difficultés d'accès aux sources rencontrées par les étudiants dans le cadre du bug informatique de l'ULB (fin février et début mars 2020) et du confinement décrété le 18 mars 2020.